

HACIA EL DESARROLLO DE LORETO

José Rony Valera Suárez*

Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Científica del Perú, Av. José A. Quiñones Km 2.5, Iquitos, Perú

*e-mail: jvalera@ucp.edu.pe

RESUMEN

Después de un breve comentario del impacto del neoliberalismo y la sociedad globalizada en nuestro país y señalar las más importantes características que tiene la Región Loreto, en este artículo se proponen los fundamentos de un modelo económico, algunos requisitos a satisfacer y estrategias (el cómo hacer de la planificación) para lograr la inserción activa de la Región en esta nueva sociedad capitalista, considerando una visión sistémica y prospectivista de la realidad. Toda la propuesta está orientada hacia el desarrollo sostenible de la Región Loreto.

Palabras clave: Globalización, planificación, sistémica, prospectiva, estrategia, desarrollo sostenible.

TOWARDS THE DEVELOPMENT OF LORETO

ABSTRACT

After a brief comment of the impact of neoliberalism and globalized society in our country and point out the most important features that has the Loreto Region, in this article proposes the foundations of an economic model, meet some requirements and strategies to achieve the active inclusion of the region in this new capitalist society, considering a systemic view and prospective of reality. The whole proposal is oriented towards sustainable development of Loreto Region.

Keywords: Globalization, planning, systemic, prospective, strategy, sustainable development.

INTRODUCCIÓN

Sobre el tema **¿qué hacer para desarrollar Loreto?**, considero que ya existe abundante conocimiento desde fines de la década del sesenta del siglo pasado, la cual se encuentra en la literatura de proyectos de investigación científica y tecnológica, en programas y planes de desarrollo de todo tipo y nivel (institucionales, sectoriales, municipales, regionales, etc.). Esta posición choca frontalmente con el difundido mito por la inacción: "que todavía no sabemos todo para actuar, hay que seguir investigando". La Cibernética ha demostrado desde la década de los cincuenta del siglo pasado, que distintos mecanismos internos de una caja negra pueden producir iguales resultados, es decir, que no es imprescindible conocer cuál es el mecanismo para poder actuar sobre el sistema y gobernarlo, lo que interesa son los resultados (por ejemplo, el caso del usuario de una laptop). ¿Hasta cuándo vamos a seguir así? El tiempo apremia, toda la Amazonía está seriamente afectada por el mal manejo que se hace de ella y por el cambio climático, hay que actuar ahora, es mala consejera esperar, pues, a lo mejor llegamos tarde. Los expertos calculan que para mediados del presente siglo, los requerimientos de recursos naturales será el equivalente de dos planetas Tierra. Esto explica los apuros de la NASA y de su robot atómico "Curiosity" que ahora se encuentra en Marte, buscando un lugar a donde puedan ir a colonizar algunos escogidos para salvar a la especie humana de la extinción, cuando la situación socionatural aquí en la Tierra se vuelva insoportable.

Entonces, ya se tienen más o menos definidas la **visión** (concepción de una nueva y mejor sociedad); los **objetivos** (proposiciones de mejor calidad de vida, por cada una de las dimensiones de la realidad: económica/productiva, social/histórica/cultural, política/administrativa y natural/geográfica/ecológica); el **modelo de desarrollo** que aspiramos, que es un concepto diferente de crecimiento, progreso, modernización y riqueza, que se puede expresar como vida larga, saludable y de calidad y que debe ser sostenible, en oposición al actual paradigma de desarrollo consumista; los **valores** (libertad, igualdad, honestidad, responsabilidad, solidaridad, patriotismo, etc.). Esta posición de creer en la factibilidad del desarrollo de Loreto, solo se puede justificar aplicando un enfoque estratégico, es decir, que sea sistémico + prospectivo + participativo, para así construir socialmente el futuro y no esperar que éste llegue como destino o proyección estadística. Pero estos no son los temas que trataremos aquí.

Sobre el **¿cómo hacer para desarrollar Loreto?**, que es materia del presente artículo, poco se ha escrito a pesar que constituye la tarea central de la **planificación**, que de manera tradicional no es parte de nuestra cultura, pues, nunca hemos valorado, ni mucho menos aprovechamos en la práctica, la herencia de conocimientos que nos dejó el Imperio Incaico, que fue un pueblo administrador por excelencia. Lamentablemente, no tenemos herencia indígena amazónica en este campo, porque ellos no transformaron sensiblemente la naturaleza para construir su hábitat, se adaptaron a ella con un mínimo impacto ambiental, no realizaron planificación para el desarrollo, solo lo hicieron para subsistir (pobreza); acción comprensible por la cosmovisión que tienen de la Amazonía. Mientras que nosotros, hombres del mundo urbano, en alguna medida planificamos, generalmente con criterios foráneos y olvidando el resto del proceso administrativo, es decir, que la planificación no va sola, sino junto con la organización, la dirección y el control. De esta manera transformamos el medio donde vivimos, construyendo nuestras ciudades, sin tener en cuenta el daño ambiental y dentro de una concepción excluyente para con los indígenas. Actuamos como si los bienes de la Tierra fueran infinitos, sin dueños y que toda ella es también un sumidero inagotable de desperdicios con capacidad de procesarlo todo. Es doloroso reconocerlo, pero hasta hoy los gobernantes, la inteligencia regional y la sociedad civil, no logramos formular y articular una estrategia viable, para que esta promisoría región despegue hacia el desarrollo. Tenemos que ser capaces de crear una nueva **sociedad poscapitalista**, que además de los valores mercantilistas posea valores humanos. Esta gran tarea es de exclusiva responsabilidad de los que vivimos en Loreto. Mientras ese cambio suceda, como región típica y maravillosa del mundo, la Amazonía seguirá atrayendo a conquistadores, aventureros, religiosos, comerciantes, investigadores y seguirá siendo paraíso de politiqueros.

La sociedad globalizada y su impacto en el Perú

A la nueva **sociedad neoliberal** que se impone brutalmente en todo el mundo, implicando la totalidad sacionatural de la ecología, economía, política y la cultura, es imprescindible comprenderla para así poder ubicar la nuestra en el contexto mundial y ver los cambios que necesitamos hacer para sobrevivir dignamente, pues, no es conveniente aislarnos y permanecer fuera, significando esto la muerte del país y de la gente. Esta sociedad denominada también "**sociedad del conocimiento**", por la información y el saber científico y tecnológico que tienen sus organizaciones, toman decisiones sin control público, favoreciendo los intereses particulares de minorías opulentas, que al final nos conducen hacia un desastre sacionatural. Por su accionar, la sociedad neoliberal constituye la más salvaje expresión del imperialismo capitalista, dominada por gigantescas corporaciones empresariales, que identifican capitalismo con democracia, que dominan con dinero o aplasta a quien se opone a ella, no respetan los derechos humanos y hacen tabla rasa de la cultura, que es fuente de valores y principios que otorgan identidad a las personas. Es una sociedad gráfica y digitalizada, que está impulsada por el computador que hace el cambio rápido, continuo, complejo e incierto; por la globalización (perturbación, dominación y control) de los mercados, donde toda la estructura institucional mundial (FMI, OMC, BID, medios internacionales de comunicación social, etc.) manipulan a favor de los países poderosos y las corporaciones empresariales. En la sociedad neoliberal se ha transformado por completo las reglas

de juego de la economía mundial, dejando poco espacio de acción a las economías subdesarrolladas, donde sus empresas tienen el reto de la **hipercompetencia global**, no solo en el mercado internacional, sino sobre todo, en su propio mercado local, razón por la cual para sobrevivir deben desarrollar una ventaja competitiva sustentable (Chomsky, 2002).

El país está siendo incluido progresivamente en esta sociedad, pero con un rol pasivo, mediante la aplicación de un **modelo económico de reforma estructural (neoliberal)**, fundamentado en la estabilización macroeconómica (sin inflación), en la aplicación de políticas de apertura (desprotección), privatización de la economía (desestatización) y liberalización de mercados (desregulación). Pero este modelo de crecimiento hacia fuera (resto del mundo), está basado solo en el motor externo y en las exportaciones (sobre todo de minerales, en los cuales es muy rico el Perú). El modelo es dinámico pero desarticulado y, peor aún, si se concentra en un solo mercado exterior y/o en muy pocos productos de exportación. Por estas razones, la aplicación de este modelo económico se mantiene inconclusa, pues, genera **brechas o huecos** en el desarrollo, en los aspectos de: crecimiento, empleo productivo, equidad y competitividad; también produce una **triple paradoja de la apertura** con la globalización, competitividad y productividad, tal como señalan los expertos en la materia y la padecen diariamente las grandes mayorías pobres de los países subdesarrollados (Villareal y Ramos, 2002).

La realidad es desesperante al iniciarse el Siglo XXI, por el subdesarrollo de más de ciento cincuenta países del sur (Latinoamérica, África y Asia) y el desarrollo de solo veinticuatro países del norte (Norteamérica y Europa), a los cuales hay que agregar los nuevos países industrializados (**NIC's**) del siglo pasado, que son dos pequeños territorios (Corea del Sur y Taiwán) y dos Ciudades-Estados (Singapur y Hong Kong). Es la cara fea de la sociedad neoliberal que **"desmaterializa"** las cosas, al desvincular la economía de la producción, al volatilizar las finanzas con papeles valorados de intangibles y cuando la despoja del aspecto ético/moral, crea una selva financiera especulativa, corrupta y salvaje; **"desproletariza"** a los sindicatos quitándoles poder a los trabajadores y convirtiendo en **perversa** a la economía, porque ésta crece aumentando el producto bruto interno y al mismo tiempo genera más desempleo, pobreza, desigualdad socioeconómica y desastres ambientales en el país. Hasta fines del siglo pasado, los países subdesarrollados pudieron sobrevivir y algunos inclusive financiar su ilusión revolucionaria al desarrollo, haciendo uso del producto obtenido por sus recursos naturales de importancia estratégica, de su mano de obra barata y de la **"renta estratégica"** que generaban chantajeando con pasarse al otro bando de la Guerra Fría, que sostenían en ese entonces USA versus URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas). En esta búsqueda del desarrollo varios países encontraron no solo la imposibilidad de lograrlo, sino también la inviabilidad de su supervivencia como país independiente. Los países que caían en desgracia pero que tenían importancia geopolítica, eran auxiliados por los organismos competentes del Sistema, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y otros; son los casos de México, Brasil, Argentina, Tailandia, Indonesia y Corea del Sur. Pero otros países considerados no importantes, eran abandonados a su suerte por ser **"países caóticos ingobernables"**, llevándoles a la destrucción y la muerte; estos son los casos de Ruanda, Somalia, Sierra Leona, Congo y otros que van en camino. Ahora que ya no hay renta estratégica, pues, la URSS ha desaparecido y donde la tecnología reduce cada vez más la importancia de las materias primas y de la mano de obra barata, la situación estratégica ha cambiado para los países subdesarrollados: ya no se trata de lograr el desarrollo (¿cuál modelo?) y de gobernarnos mejor, se trata de sobrevivir como país y como pueblo (Rivero, 2001).

Es decir, vivimos una **"economía darwiniana"**, con ley de la selva, donde sobrevive y triunfa el más competitivo, el más fuerte y que se pone el **"alma y la conciencia a la espalda"**: es la sociedad de los **"hombres light"**, con reglas morales y principios totalmente relajados (Rojas, 2000). La economía con el mito del mercado libre y competitivo, solo se guía por la rentabilidad del dinero, obtenida por la explotación irracional de la tecnología, pero es ajena a los derechos y valores humanos. Por estas razones es importante hacer un deslinde en el sentido de que se debe

distinguir la “**economía de mercado**” de la “**sociedad de mercado**”, porque la sociedad sí, siempre debe ser, un mundo de cultura, valores y principios; de no ser así se autodestruye.

La sociedad globalizada y su impacto en Loreto: geografía, historia, economía, Estado

Geografía

La exigencia es que se deben superar una serie de mitos sobre la Amazonía, tales como: “Infierno Verde”, “Desierto Rojo”, “El Dorado”, “Paraíso Ilusorio”, “Pulmón del Mundo”, “Llano Amazónico”, “Tierra sin Dueños”, “Vacío Amazónico”, etc. Para esto es oportuno recordar que la geografía de la Región Loreto (**trópico húmedo**) es un mundo antiguo (producto de la evolución cósmica y geológica de la Tierra), inmenso, verde, acuático, salvaje, frágil, caluroso/húmedo, rico, con dueños, mágico (con realismo fantástico, donde la realidad supera a la fantasía) y con dos facetas: creciente y vaciante de los ríos, que impactan fuertemente en el hombre amazónico (determinismo geográfico). Su enorme extensión territorial es causa de grandes problemas **logísticos** (energía + transporte + comunicaciones), que elevan los costos. Esta situación hace imprescindible el transporte aéreo (hidroaviones y dirigibles), que es muy deficiente en la región.

Geopolíticamente Iquitos, capital de la Amazonía Peruana, debe consolidarse como la bisagra articuladora de la ruta bioceánica (Atlántico y Pacífico), haciendo alianzas estratégicas interregionales para mejorar su salida al Océano Pacífico, por medio de una **vía** con implementación **multimodal** (infraestructura: fluvial, ferroviaria, terrestre y aérea) por el norte del país (Dourojeanni, 1990).

Historia

La historia de los últimos quinientos años de la Amazonía nos demuestra que estas tierras siempre tuvieron dueños que lucharon por ella, pero es frustrante, por la expoliación de sus recursos naturales, desaparición de varias etnias y pérdida de conocimientos ancestrales. El Perú tiene una historia de conflictos con los países vecinos y mantiene **balances geopolíticos** desfavorables, por no tener una política sostenida e integral de desarrollo fronterizo, pues, no se le ve rentable. Loreto sufre cuando Cancillería negocia la paz, cediendo territorios a los países vecinos en conflicto, debido a esto ya se ha perdido alrededor del cincuenta por ciento de nuestro territorio amazónico original. Por los últimos acuerdos de paz con Ecuador y según informaciones periodísticas, se ahorra en gastos militares unos doscientos millones de dólares americanos anualmente ¿Por qué no se invierte este dinero en el desarrollo regional? En este campo es vital la participación de las Fuerzas Armadas, con toda su infraestructura, en proyectos conjuntos con la sociedad civil. La reducida población regional explica el poco peso político (número de electores) que tiene Loreto en el contexto nacional. La estructura de la **pirámide social regional** tiene en su base a los indígenas y ribereños, en condiciones de gran explotación; el ápice está formado por los grandes comerciantes mayoristas + importadores + transportistas + minoristas, que constituyen el poder económico en la región y que deben constituirse en los empresarios pilares para el desarrollo regional.

Economía

El principal recurso económico que tenemos es el humano (producto de la educación), tanto el rural con su conocimiento indígena milenario; como el ciudadano con sus tecnologías avanzadas. La Amazonía tiene además grandes **riquezas renovables**: el agua dulce, la biodiversidad (víctima de piratería de conocimientos), la madera y el turismo. Pero los ecosistemas naturales de la Amazonía son muy frágiles, pues, para obtener un buen provecho de ella es necesario manejarla (tecnología) con un **criterio de cosecha** de los frutos que ya están maduros y sin estropear el árbol. Es decir, explotarlo como si fuera un negocio: gastar la utilidad, renta o interés que genera, pero sin tocar el capital. Lo importante está en conservar el bosque, por que sin él todo se destruye: los ríos, la lluvia, el suelo agrícola, etc. Aunque parece tonto decirlo: “va a haber bosque amazónico mientras haya bosque”; así como habrá hielo en los polos mientras haya hielo: no hay causas simples, ni únicas. El subsuelo amazónico también tiene grandes **riquezas no renovables** como el petróleo, los minerales metálicos (oro, aluminio, etc.) y minerales no metálicos (sílice,

arcillas, etc.). La energía que usamos es cara, deficiente y contaminante, pues, se obtiene quemando petróleo. Se requiere preferentemente **energía hidroeléctrica**. En el mundo rural además se debe hacer uso de **energías alternativas** (solar, biomasa, eólica, etc.). El **canon petrolero** es el más importante recurso financiero no renovable para la inversión en la región, pero que en un determinado momento se agotará.

La actividad económica regional desde la conquista española, ha estado insertada pasivamente al **comercio internacional**. Desde este punto de vista, la globalización no es ninguna novedad para la selva, pues, ésta gira tradicionalmente y de manera cíclica, en la extracción irracional de recursos naturales renovables y no renovables (madera, pieles, caucho, petróleo...) para la exportación, siendo víctima de los vaivenes del consumo y caída del precio del producto, situación que tiene como contraparte la bonanza y crisis de las ciudades. Es, pues, un tipo anacrónico de **modelo económico extractivo-mercantil** que hay que superar. Un aspecto tenebroso de la vida económica regional y que la impacta fuertemente, es el narcotráfico en todas sus etapas: siembra de la coca, producción, comercialización, encubrimiento y legalización empresarial (lavado de activos en la banca, comercio, industria, etc.). Siempre está latente el peligro de la alianza diabólica entre el **narcotráfico, la delincuencia común y el terrorismo**. El uso de **ciencia y tecnologías de punta**, pero apropiadas a nuestra región, son la clave del éxito para transformar nuestras **ventajas comparativas** estáticas en **ventajas competitivas** dinámicas. El tema está en satisfacer las exigentes normas de **control de calidad** internacional. La lección que nos deja la moderna economía del conocimiento, es que las **competencias** de las personas, la seguridad jurídica y la tranquilidad social de un Estado eficaz, la **inversión** rentable, la **tecnología** apropiada y el **mercado** competitivo, son los grandes **impulsores del desarrollo**. No olvidemos que es imposible el desarrollo sostenible sin **empresas y empresarios** exitosos y modernos, que respeten y retribuyan con justicia a los factores de la producción.

El Estado

El Estado presenta una gestión burocrática (lenta, ineficiente e ineficaz), incompetente y parásita, sin coordinación entre autoridades de los distintos niveles institucionales (Nacional, Regional y Municipal) y dentro de éstas con sus propios funcionarios. La descoordinación es tan profunda que produce conflictos entre ellos y un gran despilfarro de recursos. Si a esto se suma el elevado nivel de **corrupción** en la administración pública y privada, se tiene un panorama frustrante que es ampliamente conocido por la comunidad y que afecta fuertemente su desarrollo. Es necesario hacer una **reorganización del sector público** que evite la corrupción, los conflictos de intereses, la duplicidad de funciones, la gestión burocrática, las prácticas obsoletas, indolentes e improvisadas, los deficientes sistemas de seguimiento (monitoreo) y control; el desafío es superar el mito: "todo lo público es malo y todo lo privado es bueno". La actividad del Estado en sus variadas facetas: legislativa, judicial, etc., es imprescindible y decisiva para lograr el desarrollo regional en Loreto. Se requiere un Estado moderno, fuerte e inteligente, aunque históricamente la presencia del Estado en la Amazonía fue débil (en algún momento estuvo ausente), con una carencia de políticas serias y con insuficiente capacidad institucional en personal capacitado, recursos, planificación, etc., para asumir los roles que le compete cumpliendo con legislar, organizar, conducir, promover, concertar, supervisar, fomentar y crear condiciones apropiadas para el establecimiento exitoso de la inversión privada, cumpliendo una acción subsidiaria en el caso que el sector privado no esté presente. En realidad se requiere un Estado que defienda a las clases populares e indígenas y no a los ricos ni a las corporaciones empresariales (subvenciones, exoneraciones de impuestos, regalías, etc.)

Una propuesta de modelo económico

Pero no todo es malo en la nueva sociedad del conocimiento, tampoco se trata de satanizarla, sucede que como todas las cosas del mundo, tiene sus aspectos positivos y negativos; su ying y su yang. Si bien es cierto que el balance es totalmente desfavorable para los países subdesarrollados, éstos pueden aprovechar las enormes oportunidades culturales, educativas, científicas y tecnológicas que se presentan, para ir invirtiendo también (cada vez más) en desarrollo humano y

no solo en crecimiento material. La clave es el recurso humano que mediante la educación (inicial, básica, técnica, superior y universitaria de pre y posgrado) debe ir elevando progresivamente su competitividad y su identidad, hasta que sea capaz de crear una nueva sociedad poscapitalista, con identidad de lengua, cultura y valores. Un Estado moderno, honesto e inteligente, más el internet y las tecnologías de la información y la comunicación, son mecanismos vitales para el logro de éste propósito.

La experiencia de estos años demuestra, que ya no es suficiente “abrirse” al exterior pasivamente, hay que hacerlo implementando una serie de radicales reformas estructurales en todos los niveles del Estado y la sociedad, que cambien el marco institucional, educativo y cultural, con el propósito que todo el país sea competitivo y sostenible, con articulación productiva y cohesión social interna. Pero esto implica una ruptura con el “**paradogma**” neoliberal en que nos encontramos y una apertura al paradigma del desarrollo con crecimiento competitivo, sistémico, sustentable, con empleo productivo y equidad distributiva. Según Porter, M. (en un documento de la Asamblea Nacional de Rectores), afirma que “La única forma de crear un futuro más promisorio para todos los peruanos consiste en elevar la competitividad del Perú..., este es el momento para que el Perú enfrente el reto...” Villareal y Ramos (2002) plantean un nuevo **modelo de competitividad sistémica**, que debe cerrar las brechas/huecos y paradojas del desarrollo. Para estos autores dicho modelo tiene tres componentes socioeconómicos, a los cuales agregó un cuarto aspecto vinculado con la democracia participativa, todos ellos son fundamentales.

- **Estrategia de crecimiento balanceado** (interno/externo): con pleno empleo, competitivo, productivo, sustentada en la equidad distributiva.
- **Estrategia productiva inteligente** basada en la diversificación de la producción fundamentada en la biodiversidad, en la ciencia/tecnología, en el pivote exportador, en el mercado interno y la sustitución competitiva de importaciones (Pauli, 1999).
- **Política de competitividad sistémica**. Ya no basta la sola competitividad de la empresa, sino también se requiere de las otras organizaciones económicas, del gobierno y del país en su conjunto.
- **Estrategia de democracia participativa**, que haga posible el control ciudadano de la autoridad municipal, regional y nacional, la movilización popular de la **tercera sociedad**, organizaciones de base (juntas vecinales, padres de familia, asociaciones deportivas, sindicatos, partidos políticos, comités pro obras o servicios, etc.), universidades, ONG's verdes, el periodismo de investigación, los medios de comunicación social independientes, etc. Todo esto para construir una **democracia** no solo **representativa** sino sobre todo **participativa**, funcionando dentro de una **sociedad poscapitalista** con valores humanos.

Debido a estas complejidades, los especialistas consideran hasta seis niveles económicos y diez tipos de capital.

Requisitos/exigencias básicas para el desarrollo

Sobre la base de anteriores trabajos (Valera, 1987; 2008; 2009), considero los siguientes puntos:

- 1. Concepción Humanista de la persona.** El fin supremo de la sociedad es la persona, la que no puede ser medio para ningún fin y tiene que trabajar para dignificarse, practicando una vida con valores (sin violencia, responsabilidad, etc.). Se requieren personas honestas, proactivas y competitivas, por que el cambio para el desarrollo empieza por las personas. Esto se vincula con el paradigma de **desarrollo territorial sostenible**, que considera rentabilidades en todas las **dimensiones de la realidad: social** (cultural), **económica** (productiva), **política** (administrativa) y **natural** (ambiental) y en todos los niveles geográficos, desde el hogar hasta

el Gobierno Central, pasando por los caseríos, comunidades, ciudades, distritos, provincias y la región.

- 2. Cambio de modelos mentales.** Es necesario cambiar nuestros **paradigmas**, que por ser ya obsoletos se han convertido en **paradógnos o mitos** que son un lastre para avanzar; se requieren otras creencias proactivas y eficaces. Ejemplos de mitos que debemos desechar son: el mercado debe ser libre y competitivo, la ciencia es la clave del desarrollo, es imprescindible la ayuda internacional, faltan recursos económicos, el bosque es nuestro principal recurso, la gente y todo lo foráneo son mejores que lo nacional, etc.
- 3. Cumplimiento de las misiones organizacionales.** Las instituciones y organizaciones tanto gubernamentales como privadas y populares, deben lograr sus propósitos o misiones por las cuales fueron creados y la sociedad debe exigir su cumplimiento. Los padres de familia, la policía nacional, la municipalidad, los docentes, etc., todos deben cumplir sus roles.
- 4. Educación en tecnología, ciencia y humanidades.** La finalidad es formar, reconvertir y actualizar las competencias de los **cuadros profesionales y técnicos**, pero con vocación humanista, requeridos para el desarrollo, tales como: técnicos, ingenieros, docentes, empresarios, artistas,..., Aquí los Institutos Pedagógicos y Tecnológicos, las Universidades, el IIAP, INIA...tienen la palabra. (Armas y Armas, 2002).
- 5. Educación política (politización).** Garantizar el equilibrio de la relación: **pueblo = autoridad**, fortaleciendo la **gobernabilidad** y el **patriotismo** que le da poder y éxito al gobernante (municipal, regional y nacional), que trabaja en beneficio del pueblo, con participación decidida de los padres de familia, estudiantes, docentes de todos los niveles educativos (desde el nido hasta la universidad) y de promotores sociales voluntarios e idóneos, bien capacitados y con un elevado compromiso social, moral y patriótico. Todos ellos deben generar espacios de reunión donde interactúen los ciudadanos (intelectuales, políticos, universitarios, dirigentes sindicales, líderes de organizaciones populares, etc.) para debatir los problemas y proponer soluciones a las autoridades y lograr la movilización de la **tercera sociedad**, que haga posible el control ciudadano al desempeño de la autoridad y a la ejecución (cumplimiento) del presupuesto público, con el apoyo del periodismo de investigación, los medios de comunicación social independientes, nuevos actores sociales que van apareciendo, etc. No hay que olvidar que el poder no se regala, sino que se conquista y para esto es necesario luchar socialmente en todos los niveles y modalidades. Es imprescindible el funcionamiento de un activismo político organizado y con un programa.
- 6. Educación cívica.** Busca formar ciudadanos antes que consumidores, fomentando los valores sociales y cívicos en los ciudadanos mediante la práctica de la democracia participativa y no solo representativa, en el lugar que se encuentre (centro de estudio o trabajo, asociación deportiva o junta vecinal, etc.) adoptando una permanente actitud crítica, para vencer a los problemas familiares, laborales, de salud, municipales y regionales, que siempre se presentan en un ambiente de desmoralización, apatía, cinismo e inacción por resignación. Para esto se requiere una ciudadanía educada políticamente, que exija sus derechos y cumpla sus deberes y no tenga miedo de poner en práctica los valores democráticos de libertad, igualdad y solidaridad. En este campo se debe reconocer a los **cesantes y jubilados** de la administración **pública y privada**, otorgándoles responsabilidades directivas en el aparataje social, aportando sus conocimientos y experiencias, ya transformadas por los años, en sabiduría y que hoy se desprecia, ignorando su enorme potencial revolucionario.
- 7. Lucha contra la corrupción y la pobreza.** Se fundamenta en cuatro pilares vinculados sistémicamente: justicia, salud, educación y empleo sostenido. La clave es la organización militante con personas honestas que no se resignen ante la pobreza y combatan la corrupción

con tolerancia cero, potenciando los recursos disponibles con eficacia, manteniendo un periodismo libre de influencias mercantiles, una justicia imparcial y castigo rápido y ejemplar.

Estrategias para construir el desarrollo

1. Establecer un sistema de Planificación Regional y Local articulado al Nacional. La finalidad es que el Estado Peruano actúe en la Región de manera unitaria, planificada y con un solo objetivo: el desarrollo de **Loreto**. Se trata de implementar una **planificación radial y estratégica** (sistémica, prospectiva y participativa) desde abajo hacia arriba, que promueva organizaciones matriciales, horizontales e inteligentes y permitan un claro deslinde institucional de tareas, funciones y responsabilidades. Los valores, la visión, la misión, los objetivos y metas, las estrategias y las tácticas, deben ser parte del proceso de **planeamiento**. De esta manera se ejecutarían todos los presupuestos municipales y el regional, se evitaría el despilfarro de recursos, garantizándose la unidad de políticas, coherencia en la acción y un rumbo claro y definido en el tiempo (corto, mediano y largo plazo) de todo el accionar del Estado.

Los ejes de desarrollo son la investigación tecnológica/científica y la participación popular organizada, estando constituidos y articulados en forma **horizontal** por:

- a) **Estructura social** prioritaria, conformada por: salud, educación y empleo.
- b) **Estructura productiva** prioritaria, conformada por: turismo (esotérico, ecológico, científico, de aventura, etc.), recursos naturales (acuicultura, agricultura, agroforestería y forestal), artesanía, comercio, petróleo y otros.
- c) **Estructura de apoyo** prioritaria, conformada por: energía, comunicación, transporte, construcción y vivienda.

Todas estas estructuras se integran en forma **vertical** mediante las actividades de Planificación, Investigación, Transferencia Tecnológica, Inversión, Extracción, Producción, Mercadotecnia, etc.

Los proyectos de desarrollo deben satisfacer rentabilidades: económicas, políticas, sociales y ecológicas, logrando la integración del **círculo productivo** con el **círculo ecológico**, con fuertes vinculaciones intrarregionales e interregionales, en materia de comercio, logística, tecnología, etc.

2. Articular tecnológicamente la demanda social con la oferta de servicios. El mercado libre y competitivo no existe, es un mito, lo que funciona es un mercado real que no es el único, eficiente y verdadero articulador entre la demanda y la oferta, pues, con la aplicación de este mecanismo el país subdesarrollado, la provincia y el campo, siempre salen perdiendo, debido a los **términos de intercambio comercial** (precios de compra y de venta). En realidad se subsidia al exterior: es el fundamento de la explotación del mundo rural por el mundo urbano. Se tiene que el libre juego de las fuerzas del mercado real tienden a seguir su lógica de concentración en aquellos lugares que le son más favorables, creando desigualdades locales y regionales cada vez más profundas: son círculos virtuosos para el desarrollo, pero círculos viciosos para el subdesarrollo, llegando a convertir el atraso de una región en su propia causa. No hay que olvidar que el mercado real tiene límites, no es el todopoderoso, pues, carece de visión estratégica; de una concepción integral del desarrollo y proyecto del país; le falta un enfoque de la sociedad; desconoce las externalidades, los bienes públicos y los obstáculos estructurales del desarrollo. Asimismo, se deben reconocer los problemas del mercado real, tales como: la existencia de sectores económicos y áreas geográficas que no están integradas plenamente al mercado; una carencia de infraestructura para la logística que afecta la competitividad del mercado; es deficiente la gestión de las empresas en su respuesta a las señales de precios, por limitaciones en recursos humanos y tecnológicos; tenemos una economía dual (rural y urbana). Por todo esto se requieren reglas de juego claras

(instituciones), jugadores transparentes (organizaciones) y un sistema judicial que funcione correctamente. La articulación en el mercado real de la demanda social con la oferta de servicios, es un determinado mecanismo tecnológico diseñado para tal fin y, por ende, una injerencia voluntaria en el mercado para ayudar al fantasma de la **mano invisible** (concepción de la teoría económica) en la lucha contra el subdesarrollo. Esta injerencia tecnológica debe ser administrada con honradez, eficacia y eficiencia.

3. **Organizar la acción gubernamental en el mundo rural y en el mundo urbano.** Hay que reconocer que el mundo urbano es diferente del mundo rural y que la articulación educativa, productiva, comercial, logística, tecnológica, etc.) de estos dos mundos es vital para el desarrollo de la Región Loreto, pues, si no se resuelven primero los problemas del mundo rural, entonces no se van a resolver los problemas del mundo urbano. Por ello, se deben aplicar políticas y estrategias de gobierno diferentes para cada mundo. Por ejemplo, la actividad educativa debe tener un currículo y calendario académico pertinente a su realidad, con especialidades de acuerdo a las potencialidades productivas del lugar y con mercado (interno y externo). En el mundo rural la acción gubernamental se debe organizar por **cuencas hidrográficas** y aplicando el concepto de **Desarrollo Rural Integral**. El sector Educación debe ser el núcleo del desarrollo, es decir, estar vinculado estrechamente con la producción de acuerdo con las potencialidades del lugar. Esto requiere implementar "**colegios politecnológicos**" (internados), con varias especialidades técnicas y ubicados geográficamente de manera estratégica, para atender a determinado número de comunidades, que garanticen una población escolar apropiada y permanente, formando **núcleos de desarrollo comunal**. Para ello es necesario concluir los estudios de **zonificación ecológica-económica** por cuencas, sumando recursos humanos del IIAP con las universidades amazónicas y recursos financieros de los gobiernos regionales y municipales, con la finalidad de definir las potencialidades de cada zona. A continuación, se debe realizar el **acondicionamiento territorial** del área geográfica establecida para hacerla económica, política, social y ecológicamente competitiva (rentable). El **mundo urbano** es el mundo del comercio, la industria, los servicios y el urbanismo prospectivo. Todas estas actividades deben estar correctamente planificadas, normadas y promovidas por las entidades competentes (municipalidades y gobierno regional), evitando así el crecimiento informal y desordenado. Las ciudades deben mostrar parámetros de habitabilidad propios, de acuerdo a su ubicación geográfica, clima, cultura y uso, para lograr tener una identidad (turística, industrial, histórica, administrativa, etc.) que la distinga de las demás. De esta manera las ciudades serán lugares metabólicamente sostenibles, bellas y agradables para vivir con seguridad, calidad de los servicios y del espacio público, logrando así el bienestar de la comunidad. A la ciudad de Iquitos debemos convertirla en un referente mundial de la biodiversidad y del manejo ambiental sostenible (Lescano, 2009).
4. **Gestionar el territorio de manera integral (ecológica, económica, social y política) y estratégicamente (sistémica, prospectivista y participativa).** Los estudios de inteligencia de mercado local, regional, nacional e internacional, son fundamentales para garantizar el éxito de todo esfuerzo productivo, que comienza con investigación/manipulación genética y termina con la cobranza efectiva por el bien o servicio vendido. Para ello se debe organizar todo el territorio: región, microrregión, provincia, distrito, centro poblado. Las comunidades deben estar bien ubicadas, organizadas como **Asentamientos Rurales Integrales** y articuladas sistémicamente, a fin de garantizar su plena actividad económica, formando redes de intercambio y apoyo. La alternativa de una **organización cooperativista** se presenta como una posibilidad jurídica expectante, pues, por una parte, las cooperativas de primer nivel (producción y trabajo) funcionarían en las comunidades; las de segundo nivel (comercialización) en los distritos y así progresivamente.
5. **Declarar en estado de emergencia y reorganización a los sectores: salud, educación, empleo y agricultura/recursos naturales.**

- a) En **Salud**. Impulsar políticas de **organización** popular por vecindario (manzana), para elevar la calidad de la atención médica, descongestionando los hospitales y mejorando el uso de los recursos disponibles. Asimismo, establecer políticas de fortalecimiento de medicamentos básicos/genéricos y de **prevención** (antes que de curación), tales como: nutrición, vacunación, desparasitación, fumigación, etc., donde además de la medicina oficial se practique la medicina complementaria y medicina alternativa, aprovechando el conocimiento ancestral de las comunidades indígenas, todo esto con participación masiva de la población.
- b) En **Educación**. Formar y capacitar al docente en tecnología educativa, ética y conocimientos del lugar donde trabaja, para que como promotor contribuya con el liderazgo en la comunidad donde labora, desarrollando en los alumnos su identidad cultural y fomentando la cohesión social, el amor y el orgullo por su terruño, disminuyendo de esta manera la masiva migración del campo a la ciudad. La finalidad de la educación es contribuir a formar una nueva persona preparada para vivir en una nueva sociedad. En el nivel básico se debe capacitar al estudiante para desarrollar su **proyecto de vida**. En el nivel superior debe formarse los cuadros científicos, técnicos y profesionales que nuestro desarrollo requiera, en estrecha vinculación con el Estado, la empresa y la sociedad. Los currículos deben responder a las exigencias del lugar (multiculturalidad, multilingüismo, multiétnico, potencialidades productivas, estacionalidad del año, etc.). La educación debe ser integral: educación física y deportes, educación mental (valores, conocimientos y acciones laborales de distintas opciones ocupacionales vigentes en la comunidad) y educación del espíritu. Los colegios deben constituirse en politecnológicos que son complejos de todos los niveles, con la finalidad de hacer un seguimiento desde el ingreso al nido (aprestamiento) hasta el egreso de quinto de secundaria, garantizando un riguroso control de la calidad educativa. Se debe estimular a los padres que participan organizada y decididamente en la educación de sus hijos; fortalecer la organización escolar hasta lograr que el estudiante disponga de todos los materiales e instrumentos educativos, así como apoyo en alimentación, uniformes y transporte, de acuerdo con la concepción de la gratuidad de la enseñanza. Esto le permitirá insertarse con éxito en la sociedad del conocimiento, acorde con su proyecto de vida, renovando la fuerza laboral, con capacidad de liderazgo responsable, con una actitud creativa, proactiva y una gran fuerza moral para lograr sus objetivos y el desarrollo regional.
- c) En **Empleo**. Debe quedar bien claro que el sector privado, con empresas prosperas, es el encargado de generar empleo, respetando los derechos de sus trabajadores, de la comunidad y el ambiente. Asimismo, se deben orientar las inversiones públicas mediante políticas en infraestructura económica y social, compras estatales a las PYMES, apertura de líneas de crédito en micro negocios en aquellas líneas potenciales de las zonas, concesiones de tierras y recursos naturales a las empresas (nacionales y extranjeras) y comunidades, etc. Para esto es necesario la formación de cuadros técnicos, desarrollando los dos pilares simultáneos de la escalera del éxito: **capacitación** y **trabajo**, con dedicación y esmero, sabiendo exactamente el trabajador qué valor agrega al producto o servicio que contribuye a producir. Es decir, saber si somos útiles o prescindibles en nuestro competitivo puesto de trabajo y, en este último caso, qué otra cosa se puede hacer, porque de otra manera, más temprano que tarde, estaremos fuera de la sociedad del conocimiento.
- d) En **Agricultura y Recursos Naturales**. Se deben simplificar los trámites burocráticos y llevar al campo/ruralizar a los ingenieros y técnicos agropecuarios, con la finalidad de brindar asistencia técnica, crédito, educación y organización al campesino (empresario agricultor privado), que está organizado en cooperativas, las cuales son personas jurídicas y sujetos de crédito. La actividad de la agricultura debe desarrollarse dentro del marco de la organización y gestión ecológica, económica, social y política del territorio, con garantía de precios competitivos para sus productos, con inserción competitiva en el comercio intrarregional,

interregional, nacional e internacional y con el rol normativo y subsidiario del Estado, de tal manera que se garantice el desarrollo del mundo rural. En una tarea coordinada y en alianzas estratégicas entre el IAP, INIA, Agricultura y Universidades se definirán los cultivos, crianzas, acuicultura y actividad forestal a promoverse (Dourojeanni, 1990). Deben establecerse también **programas integrales** de acción, que recojan experiencias exitosas en **modelos integrales** de agricultura, con cultivos perennes, anuales, de temporada, rotatorias, asociados o policultivos, hidroagricultura, etc. La agroforestería/agrosilvicultura constituye una alternativa muy importante. Es fundamental valorar nuestras especies nativas (plantas y animales). En plantas tenemos el aguaje, cacao, bambú, frutales nativos, plantas medicinales, ornamentales, etc. y en animales el manatí/vaca marina, sachavaca, venado, sajino, huangana, etc. Por otra parte se deben utilizar todos los tipos de suelos amazónicos: alturas, restingas, islas, tahuampas, playas y barreales. La idea es tener **chacras integrales** donde se trabaje en cultivos, crianzas, acuicultura y agroforestería. La ganadería y la crianza de animales mayores debe ser, preferentemente, intensiva, estabulada, con pastos de corte y estar asociada a labores agrícolas y forestales (Pauli, 1999).

6. Profundizar el proceso descentralista. La lucha por la descentralización, es contra el centralismo y contra el imperialismo de nuevo cuño (o quien haga sus veces con otro nombre). El centralismo (aspecto interno) y el imperialismo (aspecto externo), son dos caras de una misma moneda: el subdesarrollo de Loreto. De acuerdo con la Constitución peruana, la descentralización tiene dos áreas de acción: la Municipalización y Regionalización, es decir, se regionaliza y municipaliza para descentralizar y no para beneficios personales o de grupo. Todos estos aspectos deben quedar normados en un conciso **Estatuto General de Loreto**, que limpie y derogue la maraña legal y burocrática que estrangula la acción para el desarrollo. Se trata de establecer una **Democracia Integral Regional**, es decir, social (cultural), económica (productiva), política (institucional) y natural (ambiental), que articule mediante el mecanismo de la planificación los tres niveles del Estado Peruano. La descentralización es un proceso complejo con varias dimensiones (política, económica, administrativa, etc.) que va conquistando la transferencia de autonomía en sus decisiones: poder y recursos. Por esta razón el proceso tiene que ser popular, imponiéndose la Nación sobre el Estado (Valera, 1987).

7. Insertarnos activamente en la nueva sociedad del conocimiento. La realidad la percibimos desesperante al iniciarse el siglo XXI, por la brutal e inhumana globalización que literalmente nos impide salir de la pobreza y nos tritura si nos oponemos a ella. Se trata de lanzar la Ciudad de Iquitos y la Región Loreto ante el Perú y el resto del mundo y para ello se requerirán alianzas estratégicas, tratados, convenios, mejorar la productividad, rentabilidad, calidad y competitividad (Collazos, 2010).

¿Sueños? ¿Utopías?, no, no lo creo. Las antiguas comunidades selváticas fueron en su tiempo las arcadias de la Amazonía, de muchas de ellas solo queda el recuerdo y del resto se han formado nuestras ciudades y caseríos, con un progresivo impacto destructivo del ambiente. Ahora, en nuestro tiempo, con toda la tecnología que disponemos tenemos el reto de plantear alternativas no mercantilistas para desarrollar sosteniblemente Loreto. La respuesta está en nosotros mismos, con nuestra enorme voluntad de victoria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Armas E y Armas E. 2002. Tecnología ambiental. Concytec. Perú.
- Collazos J. 2010. Estructura económica mundial, medio ambiente y desarrollo sostenible. Editorial San Marcos. Perú.
- Chomsky N. 2002. El beneficio es lo que cuenta. Neoliberalismo y orden global. Editorial Crítica. España.
- Dourojeanni N. 1990. Amazonia ¿qué hacer?. CETA. Perú.
- Lescano J. 2009. Manual del desarrollo sostenible. UNFV-ANR. Perú.
- Pauli G. 1999. Diversificación en el trópico. Fundación Zeri. Colombia
- Rojas E. 2000. El hombre light. Una vida sin valores. Editora Planeta. Argentina.
- Valera J. 1987. La eterna sombra del centralismo. En "Shupihui" Revista latinoamericana de actualidad y análisis. N° 42, 43. CETA. Perú.
- Valera J. 2008. El desarrollo de Loreto: Una Visión estratégica. En semanario La Verdad. Perú.
- Valera J. 2009. Mitos que impiden el desarrollo regional de Loreto. En diario La Región. Perú.
- Villarreal J y Ramos S. 2002. México competitivo 2020. Un modelo de competitividad sistémica para el desarrollo. México.
- Rivero O. 2001. El Mito del desarrollo. Los países inviables en el siglo XXI. Fondo de Cultura Económica. Perú.

Recibido: 29 setiembre 2012 / **Aceptado:** 30 noviembre 2012