

Nota Técnica

Primer registro documentado del Batará de Cocha (*Thamnophilus praecox* Zimmer, 1937; Aves: Passeriformes), Loreto, Perú

[First record of Cocha Antshrike (*Thamnophilus praecox* Zimmer, 1937; Aves: Passeriformes), Loreto, Peru]

Rina Carolina Soria-Flores^{*1}, Juan Díaz Alván²

1. Pukuni Consultores y Servicios Generales SAC. Calle Francisco de Zela N° 1078 Int. 501. Jesús María, Lima-Perú. Correo electrónico: caritosoria@gmail.com (R. Soria-Flores * Autor para correspondencia).
2. Universidad Científica del Perú (UCP). Av. A. Quiñones km 2,5 (Iquitos), San Juan Bautista, Maynas, Loreto, Perú. Correo electrónico: jdiazalvan@gmail.com (J. Díaz).

Resumen

El Batará de Cocha (*Thamnophilus praecox*) es una especie cuya distribución geográfica se encuentra registrada al noreste de Ecuador (este del río Napo) y al sur de la Amazonía colombiana (río Caucayá, río Caquetá y Brazuelo del Caucayá, noreste de Puerto Legizamo, a menos de 3 km de la frontera con Perú) y en la zona fronteriza entre Ecuador y Colombia. Aunque su presencia era esperada en el Perú, no se contaba con registros documentados de la especie. Inesperadamente, los registros aquí reportados no provienen de la cuenca alta del Napo, en la frontera entre Perú y Ecuador, sino de la localidad de Bretaña, ubicada en la zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional Pacaya Samiria, aproximadamente a 545 km al sur de los registros de la especie cerca de la frontera entre Perú y Ecuador. En esta nota presentamos evidencias fotográficas de *T. praecox* en el departamento Loreto, confirmando así el primer registro documentado para esta especie y su presencia en Perú.

Palabras clave: Avifauna de bosques tropicales, Amazonía Peruana, Nuevo registro para las aves de Perú, Ocurrencia en Perú.

Abstract

Cocha Antshrike (*Thamnophilus praecox*) is a species whose geographical distribution is known from northeastern Ecuador (east of the Napo River), in the southern Colombian Amazon (Caucayá River, Caquetá River and Brazuelo del Caucaya northeast of Puerto Leguizamo – the latter less than 3 km from the Peruvian border) and in the border area between Ecuador and Colombia. Although its presence was expected in Peru, there were no documented records of the species. Unexpectedly, the records reported here came not from the Ecuadorian border on the upper Napo, but rather from Bretaña located in the buffer zone of Pacaya Samiria National Reserve, more than 545 km from the species' records near the border with Peru. In this note we present photographic evidence of *T. praecox* in the department of Loreto, thus confirming its presence in Peru.

Keywords: New record, Occurrence in Peru, Peruvian Amazon, Varzea.

INTRODUCCIÓN

El Batará de Cocha (*Thamnophilus praecox*) es un ave que solo se conocía del espécimen tipo, un individuo hembra colectado en la boca del río Lagartococha (Zimmer, 1937), frontera entre Ecuador y Perú. Permaneció como una incógnita, por más de 50 años, hasta que se volvió a encontrar a un individuo macho a finales de 1990 en las inmediaciones de Imuya Cocha, cuenca del río Lagartococha, provincia de Sucumbíos (Ecuador). Posteriormente se encontró que era bastante común en la zona y con números más pequeños al sur del río Aguarico, Zancudo Cocha y al sur del río Napo, Ecuador (Ridgely y Tudor, 1994; Zimmer y Isler, 2020). En Colombia fue reportado por primera vez por Ottavio Janni, Jurgen Beckers y Flor Peña en una evaluación por el río Caucayá, en enero del 2016 en las inmediaciones de Puerto Leguizamo, departamento Putumayo (Williams, 2016; Acevedo-Charry *et al.*, 2021) y recientemente en la zona del bajo río Caquetá (Stotz *et al.*, 2019) y otros lugares cercanos a la zona fronteriza de Ecuador y Colombia al norte de Loreto (eBird, 2022). *T. praecox* tiene un rango de distribución restringido y local en Ecuador y Colombia (Ridgely y Greenfield, 2001; Ayerbe, 2019). Habita preferentemente en sotobosque de tierras bajas, en bordes de bosque inundado estacionalmente o várzea, a 200 – 250 m. Aparentemente está confinado a los drenajes de aguas negras, donde habita en matorrales y marañas de arbustos densos junto a los arroyos, que a menudo presentan *Cecropia* y *Heliconia* (Zimmer y Isler, 2020), aunque también ha sido registrado en un bosque de palmeras dominadas por *Mauritia flexuosa* en la región del bajo Caquetá, Colombia (Stotz *et al.*, 2019). Se encuentra catalogada como Casi Amenazada (NT) por la IUCN, con una tendencia poblacional decreciente por la fragmentación de su hábitat (IUCN, 2022).

En Perú, *T. praecox* no había sido reportado, pero se considera que podría ocurrir (Schulenberg *et al.*, 2010; Plenge, 2022). Sin embargo, en los últimos años se tuvieron referencias no

documentadas de su presencia. José Álvarez a finales de setiembre de 1997 detecta auditivamente a la especie en el sector de la cocha Aguas Negras, cuenca media del río Lagartococha, en el actual Parque Nacional Gueppi-Sekime, frontera con Ecuador (J. Álvarez *com. pers.*). Juan Díaz también detecta auditivamente a la especie en octubre de 2012 en los alrededores de la cocha Tatachiro, localidad de Bretaña, río Puinahua. Andy Bicerra en agosto del 2013 reporta la captura de un probable juvenil de *T. praecox* en el río Samiria (Tacshacocha) que no fue confirmada. En esta nota presentamos por primera vez registros documentados de la especie en la zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional Pacaya Samiria, en las cercanías de la localidad de Bretaña, Loreto (Perú).

REGISTROS

El 16 de julio y 03 de setiembre del 2020, en el Lote 95, R. Soria-Flores, graba el canto de *T. praecox* en equipos de cámaras trampa, instaladas con el propósito de registrar mamíferos medianos y grandes en las inmediaciones de la locación N° 04 a 8 kilómetros de la localidad de Bretaña (Figura 1). Dicho evento motivó asignar mayor atención a las evaluaciones ornitológicas posteriores en el área de influencia del Programa de Monitoreo de la Biodiversidad (PMB) de PetroTal Perú SRL, en las locaciones 04 y 02.

A partir de la primera grabación de *T. praecox* se prestó interés por evidenciarla visualmente. Es así que se llevaron a cabo varios registros visuales y se obtuvieron fotografías de la especie, los mismos que se presentan a continuación en orden cronológico:

- El 31 de agosto del 2021, a las 10:39 horas, R. Soria-Flores, registró durante aproximadamente 50 segundos, un individuo hembra de *T. praecox*, fotografiándola perchada y sola en las raíces expuestas de algunos árboles del lugar.
- El 23 de abril del 2022, R. Soria-Flores, fotografió una pareja de *T. praecox* (Figuras 2 y

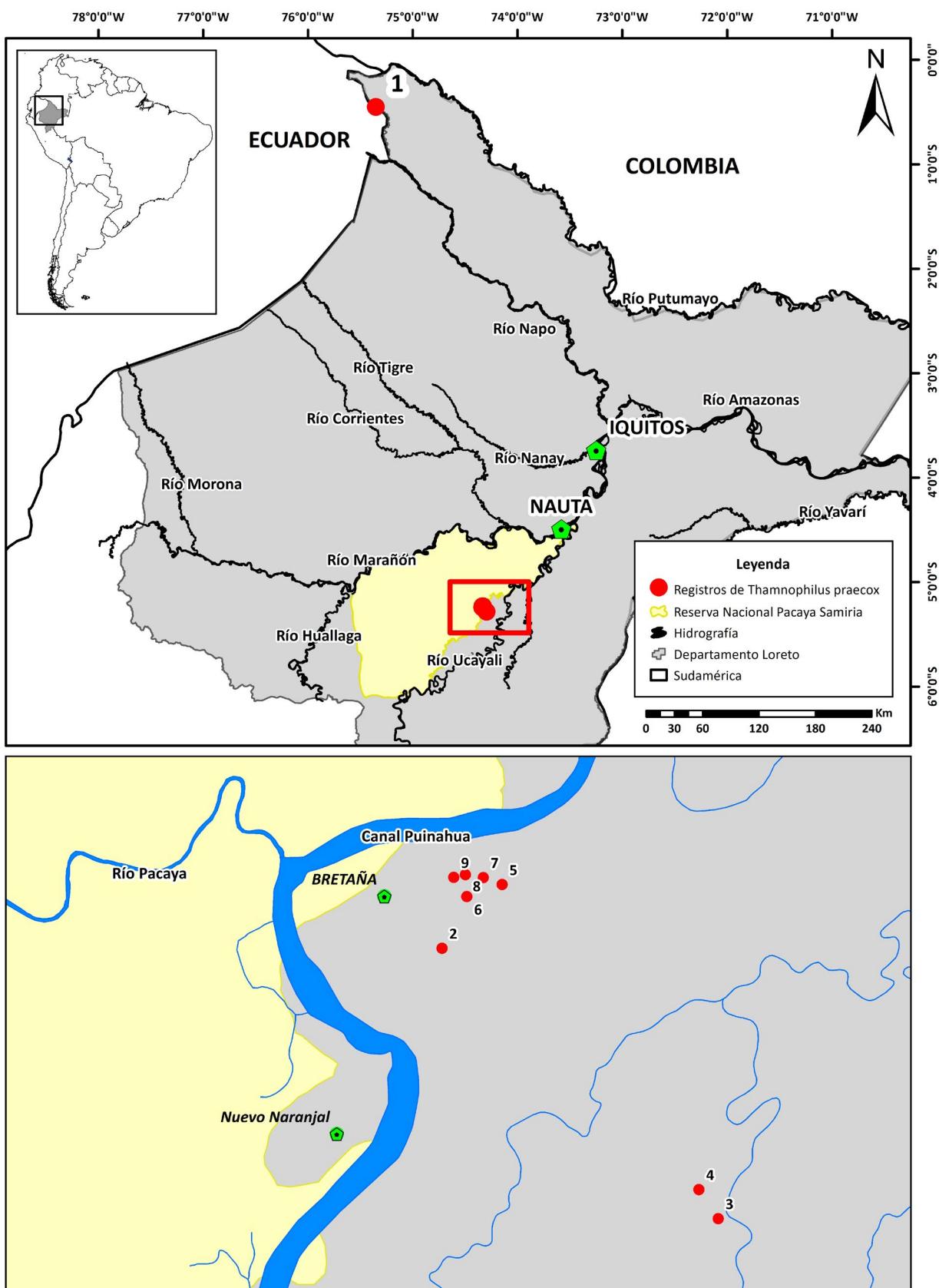


Figura 1. Mapa de ubicación de registros del Batará de Cocha (*Thamnophilus praecox*) en Loreto, Perú.

Tabla 1. Registros del Batará de Cocha (*Thamnophilus praecox*) en Loreto, Perú.

Nº	Observadores	Número de individuos	Fecha	Hora	Lugar de observación	Documento (fotografía y/o grabación)	Coordenadas	Elevación (msnm)
1	J. Álvarez	-	1997	-	Aguas Negras	No	0°27'12,10"S; 75°21'11,28W	184
2	J. Díaz	-	2012	10:30	Bretaña	No	5°15'36,86"S; 74°20'04,54"W	112
3	R. Soria-Flores	-	16/07/2020	14:13	Bretaña	Si	5°18'04,8"S; 74°17'33,3"W	111
4	R. Soria-Flores	-	03/09/2020	13:47	Bretaña	Si	5°17'48,9"S; 74°17'43,9"W	110
5	R. Soria-Flores	2	31/08/2021	10:39	Bretaña	No	5°15'01,9"S; 74°19'31,7"W	112
6	R. Soria-Flores	2	23/04/2022	9:01	Bretaña	No	5°15'08,5"S; 74°19'51,0"W	112
7	R. Soria-Flores	2	24/04/2022	11:08	Bretaña	Si	5°14'58,1"S; 74°19'42,0"W	112
8	R. Soria-Flores	2	27/04/2022	10:40	Bretaña	Si	5°14'56,5"S; 74°19'51,8"W;	112
9	R. Soria-Flores	2	28/04/2022	8:25	Bretaña	Si	5°14'58,0"S; 74°19'58,2"W	112

3) en la franja inundable de la localidad de Bretaña. Ambos individuos fueron detectados por sus vocalizaciones de alarma, procediéndose a realizar la reproducción de su canto, generando respuesta inmediata de la especie. Dicha pareja no se alejó del punto de avistamiento, permaneciendo en las ramas y raíces enmarañadas de la vegetación de la zona. El evento se registró a las 9:01 horas con una duración aproximada de 45 minutos.

- El 24 de abril del 2022, siendo las 11:08 horas y con una duración aproximada de 40 minutos, R. Soria-Flores, vuelve a registrar un grupo de 3 individuos de *T. praecox* (dos hembras y un macho) que se encontraban alertas ante la presencia de un grupo de individuos del Hormiguero Plomizo (*Myrmelastes hyperythrus*) que atravesaban el territorio ocupado por ellos.
- El 27 de abril del 2022, en la misma zona, R. Soria-Flores, registra a las 10:40 horas una pareja de *T. praecox*, perchada en las

ramas y raíces expuestas a 2,5 m de altura. El macho se alerta al escuchar el canto de un individuo de Hormiguero de Hombro Blanco (*Akletos melanoeeps*) ubicado a 20 m de distancia de la pareja *T. praecox*, el mismo que provocó movimientos y vocalizaciones de alerta ante la presencia de *A. melanoeeps* en el área circundante.

- El 28 de abril del 2022, R. Soria-Flores, registra a las 8:25 horas, tres individuos de *T. praecox* (un macho y dos hembras) en un mismo territorio, emitiendo vocalizaciones de alarma sobre ramas y raíces expuestas del lugar, ante el desplazamiento de una bandada mixta conformada por el Batará Azul-Acerado (*Thamnomanes schistogynus*), Hormiguero de Flanco Blanco (*Myrmotherula axillaris*), Trepador de Garganta Anteada (*Xiphorhynchus guttatus*) y el Mosquerito de Gorro Sepia (*Leptopogon amaracephalus*).



Figura 2. Fotografía de una hembra adulta de *Thamnophilus praecox*, en los alrededores de la localidad de Bretaña, río Puinahua, Loreto, Perú. Abril 2022. Foto: R. Soria-Flores.

La cobertura vegetal predominante en la zona de registros de *T. praecox*, es bosque de várzea (Vásquez, 1997), inundado por aguas blancas, donde predomina la vegetación con bejucos, con ramas y raíces enmarañadas, con presencia de arbustos frondosos y algunos árboles relativamente altos (Figura 4A). Asimismo; el bosque donde se obtuvieron grabaciones de la especie en el 2020, es también una zona inundable por aguas blancas (Figura 4B) con presencia de rodales de renaco (*Ficus* sp.), conocidos localmente como renacales.



Figura 3. Fotografía de un macho adulto de *Thamnophilus praecox*, en los alrededores de la localidad de Bretaña, río Puinahua, Loreto, Perú. Abril 2022. Foto: R. Soria-Flores.



Figura 4. Fotografías del hábitat de *Thamnophilus praecox*. A: Bosque inundado por aguas blancas en los alrededores de locación N°02-Lote 95 - Bretaña, río Puinahua, Loreto, Perú. Abril 2022. Foto: R. Soria-Flores. B: Bosque inundado por aguas blancas en los sitios de registro de la especie en Locación N°04 - Lote 95, a 8 km de la localidad de Bretaña. Marzo 2020. Foto: R. Soria-Flores.

DISCUSIÓN

El Batará de Cocha (*Thamnophilus praecox*) era una especie que se esperaba encontrar en Perú. Los registros muy cercanos de la frontera con Ecuador y Colombia, al norte de Loreto, predecían su presencia (Schulenberg *et al.*, 2010; Plenge, 2022). Los registros fotográficos en las cercanías a la localidad de Bretaña, confirman la presencia de *T. praecox* para el Perú.

Las observaciones de *T. praecox* se encuentran aproximadamente a 545 km al sur del registro no documentado de J. Álvarez y los registros actualmente conocidos para la especie en Ecuador y Colombia.

Es probable que la población encontrada en los alrededores de la localidad de Bretaña, no sea la única, ya que a lo largo de grandes ríos (Ucayali, Amazonas y Napo) existen hábitats apropiados para *T. praecox*, aunque podría pasar desapercibido por su comportamiento no muy conspicuo y la poca accesibilidad al hábitat de preferencia, y también por su similaridad con *Akletos melanoceps*, que en algunos casos podría causar confusión. No descartamos la posibilidad que *T. praecox* se encuentre presente en la Reserva Nacional Pacaya Samiria.

Se sugiere que *T. praecox* tendría un rango de distribución más amplio en Loreto, pero muy local, de lo que se conoce actualmente. Esto, se observa en Ecuador y Colombia, donde viene ampliando su registro (eBird, 2022), y que estaría conectándose a través de estos hábitats, como es observado en otras especies que poseen una distribución en parches en Loreto (Socolar *et al.*, 2018).

El hábitat conocido para la especie indica preferencia por bosques de bordes inundables o várzea con vegetación baja y drenada, por lo general de aguas negras (Ridgely y Tudor, 1994; Ridgely y Greenfield, 2001), aunque también se tiene reportes de la especie en bosques pantanosos dominado por la palmera *Mauritia flexuosa* (Stotz *et al.*, 2019). Sin embargo, la vegetación en los sectores de avistamiento co-

rresponde a un bosque de várzea inundado por aguas blancas; aunque en la zona se advierte la existencia de un sistema de cochas de aguas negras.

Probablemente la estructura del bosque (enmarañado, arbustiva y con muchos bejucos) favorezca la presencia de la especie tanto en bosques inundados por aguas blancas y por aguas negras (Campbell, 2021). Por otro lado, generalmente se observó a la especie en parejas y no acompaña bandadas mixtas de sotobosque, tal como es reportada por otros autores (Ridgely y Tudor, 1994; Ridgely y Greenfield, 2001).

Actualmente no se observan amenazas severas para *T. praecox*. La empresa que opera en la zona conserva el bosque en su área de influencia; no obstante, debe permanecer alerta ante la ocurrencia de incidentes ambientales en la zona. Por otro lado, la población local debe conservar el bosque con bajos niveles de deforestación, ya que la pérdida de hábitat es la principal amenaza para la especie y su conservación abre una oportunidad para el desarrollo de actividades de observación de aves en sinergia con la administración de la Reserva Nacional Pacaya Samiria, conocida también por su alta diversidad ornitológica en el país.

AGRADECIMIENTO

A PetroTal Perú SRL por el financiamiento de las evaluaciones biológicas en el marco del PMB en el Lote 95. A Pukuni Consultores SAC por la oportunidad de participar en el equipo técnico en las evaluaciones del PMB. A Manuel A. Plenge, José Álvarez Alonso, Antonio García-Bravo y Andy Bicerra por la información proporcionada de la especie. A Barry Walker, Alfredo Bega- zo, Fernando Angulo, Jacob B. Socolar y Oscar Gonzales por sus comentarios y sugerencias que mejoraron la presente nota. A María I. Torres por la información brindada y elaboración del mapa. A Roger Velásquez y Rómulo Casanova por sus sugerencias y aportes; y finalmente a Rusbel Izquierdo, morador de Bretaña, por su acompañamiento, paciencia y compromiso.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acevedo-Charry, O., Peña-Alzate, F. Á., Beckers, J., Cabezas, M., Coral-Jaramillo, B., Janni, O., Ocampo, D., Peñuela-Gómez S. M., Rocha-López, D., Socolar, J. B., Colón-Piñeiro, Z. (2021) Avifauna del Interflujo de la cuenca media Caquetá-Putumayo (Japurá-Icá), al sur de la Amazonia colombiana y su respuesta a la huella humana. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Fisicas y Naturales*. 1-21.
- Ayerbe-Quiñones, F. (2018) *Guía ilustrada de la avifauna colombiana*. Wildlife Conservation Society Colombia, Bogotá.
- Campbell I., Behrens K., Hesse C., Chaon P. (2021). *Habitats of the world: A field guide for birds, Naturalist, and ecologist*. Princeton N.J.: Princeton University Press.
- eBird (2022) *Una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves*. [en línea], Disponible en <<https://ebird.org/home>> [Consulta: 14 de mayo 2022].
- IUCN. (2021). *The IUCN Red List of Threatened species*. (2021) Versión 2021-3. Disponible en: <<https://www.iucnredlist.org/>> [Consulta: 19/05/2022].
- Plenge, M. (2022) Lista de aves del Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú. [en línea], Disponible en: <<https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist>> [Consulta: 14 mayo 2022].
- Ridgely, R. y Greenfield, P. (2001) *The Birds of Ecuador, Volume 2*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Ridgely, R. S., and G. Tudor. (1994) *The birds of South America: the suboscine passerines*. Volume 2. University of Texas Press, Austin, TX, USA.
- Schulenberg, T. S., Stotz, D. F., Lane, D. F., O'Neill, J. P., Parker III, T. A. (2010) *Birds of Peru*. Revised and updated edition. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Socolar, J. B., Díaz-Alván, J., Saboya del Castillo, P., Pomara, L. Y., O'Shea, B. J., Cubas, S., Stotz, D. F., Schmitt, F., Graham, D., Barnes, B. H. y Ruelas Inzunza, E. (2018) Noteworthy bird records from northeastern Peru reveal connectivity and isolation in the western Amazonian avifauna. *Wilson Journal Orn.* 130: 94–111.
- Stotz, D. F., Coral, B. J. y Peña, F. A. (2019) Aves/Birds. Pp. 112-130, 281-289, y/and 408-435 en/in Pitman, N., A. Salazar Molano, F. Samper Samper, C. Vriesendorp, A. Vásquez Cerón, Á. del Campo, T. L. Miller, E. A. Matapi Yucuna, M. E. Thompson, L. de Souza, D. Alvira Reyes, A. Lemos, D. F. Stotz, N. Kotlinski, T. Wachter, E. Woodward y/and R. Botero García, eds. Colombia: Bajo Caguán-Caquetá. Rapid Biological and Social Inventories Report 30. The Field Museum, Chicago.
- Vásquez, R. (1997) *Flórula de las reservas biológicas de Iquitos, Perú*. Missouri Botanical Garden Press, St. Louis, MO.
- Williams, R. (2016) Neotropical notebook. *Neotropical Birding* 18: 45–52.
- Zimmer, K., Isler M.L. (2020) Cocha Antshrike (*Thamnophilus praecox*), versión 1.0. En Birds of the World. Laboratorio de Ornitolología de Cornell, Ithaca, NY, EE. UU. <<https://doi.org/10.2173/bow.cocant1.01>> [Consulta: 18/05/2022].
- Zimmer, J. T. (1937) Studies of Peruvian birds 25. Notes on the genera *Thamnophilus*, *Thamnocharis*, *Gymnopithys*, and *Ramphocaenus*. *American Museum novitates*, 917: 1–16.

Conflictos de interés

Los autores declaramos no tener ningún conflicto de interés. J. Díaz es coeditor de la revista y no intervino en el proceso editorial.

